Liceo classico “Vittorio Emanuele - Graribaldi”

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

ASSE UMANISTICO

ITALIANO - LATINO - GRECO - GEOSTORIA

Griglia **Italiano** Scritto/Biennio – Riassunto

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL RIASSUNTO

Indicatori	Descrittori	Punti				
Adeguatezza	**Il testo risponde alla richiesta ovvero:** • è adeguatamente preparato seguendo le fasi richieste (divisione in paragrafi frasi di sintesi, individuazione dell'idea centrale…) • ha la lunghezza richiesta • è scritto in terza persona e non ha discorsi diretti	**0,5**	**1**	**1,25**	**1,50**	**2**
Contenuto	**Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo ovvero:** • il testo è stato correttamente compreso • sono state selezionate le idee principali • non sono stati aggiunti commenti o informazioni • è riconoscibile l'idea centrale • il contenuto è comprensibile	**0,5**	**1**	**1,25**	**1,50**	**2**
Organizzazione dl testo	**Il testo è ben organizzato ovvero.** • Ha un'articolazione chiara e ordinata (è riconoscibile un inizio, uno sviluppo e una conclusione) • Non è sproporzionato né parziale rispetto al testo di partenza • Il contenuto è comprensibile	**0,5**	**1**	**1,25**	**1,50**	**2**
Lessico e stile	**Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci ovvero il testo è dotato di:** • Precisione e pertinenza del lessico • Coerenza dei tempi verbali	**0,5**	**1**	**1,25**	**1,50**	**2**
Correttezza ortografica e morfosintattica	**Il testo è scorrevole e corretto ovvero presenta:** • correttezza ortografica • correttezza morfosintattica • punteggiatura appropriata	**0,5**	**1**	**1,25**	**1,50**	**2**
Legenda	0,5 insufficiente 1 mediocre 1,25 sufficiente 1,5 discreto 2 buono/ottimo	**Totale…../10**				

Griglia **Italiano** Scritto/Biennio – Testo Argomentativo

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL TESTO ARGOMENTATIVO

Indicatori	Descrittori	Punti				
Adeguatezza	**Il testo risponde alla richiesta ovvero:** • ha la lunghezza richiesta • risponde allo scopo di convincere il lettore • ha un'idea centrale riconoscibile	**0,5**	**1**	**1,25**	**1,50**	**2**
Contenuto	**Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo ovvero:** • non contiene parti fuori tema, estranee al contenuto proposto • le argomenti sono coerenti con l'idea centrale e avvalorati da prove adeguate • la tesi contraria, se presente, è confutata con chiarezza e coerenza • il contenuto evidenzia una buona conoscenza dell'argomenti; le informazioni sono ampie, corrette e precise • le fonti sono riconoscibili	**0,5**	**1**	**1,25**	**1,50**	**2**
Organizzazione dl testo	**Il testo è ben organizzato ovvero.** • Ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nella descrizione • C'è equilibrio tra le parti • Le idee sono legate tra loro; l'uso dei connettivi è coerente	**0,5**	**1**	**1,25**	**1,50**	**2**
Lessico e stile	**Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci ovvero il testo è dotato di:** • inizio e conclusione efficaci • proprietà e ricchezza lessicale adeguata all'intenzione comunicativa • stile scorrevole e chiaro	**0,5**	**1**	**1,25**	**1,50**	**2**
Correttezza ortografica e morfosintattica	**Il testo è scorrevole e corretto ovvero presenta:** • correttezza ortografica • correttezza morfosintattica • punteggiatura appropriata	**0,5**	**1**	**1,25**	**1,50**	**2**
Legenda	0,5 insufficiente 1 mediocre 1,25 sufficiente 1,5 discreto 2 buono/ottimo	**Totale…../10**				

Griglia **Italiano** Scritto/Biennio – Testo Descrittivo

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL TESTO DESCRITTIVO

Indicatori	Descrittori	Punti				
Adeguatezza	**Il testo risponde alla richiesta ovvero:** • ha la lunghezza richiesta • è descrittivo: le parti narrative sono limitate • ha un'idea centrale riconoscibile	**0,5**	**1**	**1,25**	**1,50**	**2**
Contenuto	**Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo ovvero:** • non contiene parti fuori tema, estranee al contenuto proposto • le idee presenti sono coerenti con l'idea centrale • il contenuto è significativo e originale	**0,5**	**1**	**1,25**	**1,50**	**2**
Organizzazione dl testo	**Il testo è ben organizzato ovvero.** • Ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nella descrizione • C'è equilibrio tra le parti • Le idee sono legate tra loro; l'uso dei connettivi è coerente	**0,5**	**1**	**1,25**	**1,50**	**2**
Lessico e stile	**Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci ovvero il testo è dotato di:** • inizio e conclusione efficaci • proprietà e ricchezza lessicale adeguata all'intenzione comunicativa • stile scorrevole e chiaro	**0,5**	**1**	**1,25**	**1,50**	**2**
Correttezza ortografica e morfosintattica	**Il testo è scorrevole e corretto ovvero presenta:** • correttezza ortografica • correttezza morfosintattica • punteggiatura appropriata	**0,5**	**1**	**1,25**	**1,50**	**2**
Legenda	0,5 insufficiente 1 mediocre 1,25 sufficiente 1,5 discreto 2 buono/ottimo	**Totale...../10**				

Griglia **Italiano** Scritto/Biennio – Testo Descrittivo-narrativo

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL TESTO DESCRITTIVO-NARRATIVO

Indicatori	Descrittori	Punti				
Adeguatezza	**Il testo risponde alla richiesta ovvero:** • ha la lunghezza richiesta • è narrativo- descrittivo • ha un'idea centrale riconoscibile	**0,5**	**1**	**1,25**	**1,50**	**2**
Contenuto	**Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo ovvero:** • non contiene parti fuori tema, estranee al contenuto proposto • le idee presenti sono coerenti con l'idea centrale • il contenuto è significativo e originale; i fatti narrati sono plausibili anche se d'invenzione.	**0,5**	**1**	**1,25**	**1,50**	**2**
Organizzazione dl testo	**Il testo è ben organizzato ovvero.** • Ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nella descrizione • C'è equilibrio tra le parti • Le idee sono legate tra loro; l'uso dei connettivi è coerente	**0,5**	**1**	**1,25**	**1,50**	**2**
Lessico e stile	**Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci ovvero il testo è dotato di:** • inizio e conclusione efficaci • proprietà e ricchezza lessicale adeguata all'intenzione comunicativa • stile scorrevole e chiaro • efficacia descrittiva	**0,5**	**1**	**1,25**	**1,50**	**2**
Correttezza ortografica e morfosintattica	**Il testo è scorrevole e corretto ovvero presenta:** • correttezza ortografica • correttezza morfosintattica • punteggiatura appropriata	**0,5**	**1**	**1,25**	**1,50**	**2**
Legenda	0,5 insufficiente 1 mediocre 1,25 sufficiente 1,5 discreto 2 buono/ottimo	**Totale…../10**				

Griglia Correzione Tema **Italiano**/triennio

INDICATORI	0.5	1	1.2	1.5	2	Punti
Aderenza alla traccia fornita	assente/ molto scarsa	incompleta	parziale, ma adeguata	quasi completa	completa	
Contenuto complessivo	carente / molto impreciso	generico, superficiale	corretto, ma poco articolato	corretto e significativo	molto approfondito e originale	
Argomentazione	assente/ molto limitata	poco riconoscibile, schematica	riconoscibile, ma poco articolata	evidente e abbastanza articolata	evidente e ben articolata	
Struttura grammaticale e sintattica e scelte lessicali	scorrette (molti e gravi errori)	qualche errore	nel complesso corrette	corrette	pienamente corrette ed efficaci	
Ortografia, punteggiatura, presentazione grafica	errori notevoli e ripetuti	varie imprecisioni	ortografia corretta, punteggiatura un po' incerta, chiarezza sufficiente	il testo prodotto è corretto e chiaro	il testo prodotto è corretto, ben strutturato, chiaro	
PUNTEGGIO TOTALE						

Griglia correzione Saggio Breve-Articolo di Giornale **Italiano**/Triennio

INDICATORI	0.5	1	1.2	1.5	2	Punti
Aderenza alla traccia fornita	assente/ molto scarsa	incompleta	parziale, ma adeguata	quasi completa	completa	
Informazione (con utilizzo dei documenti)	assente/ carente	limitata/ superficiale	sufficiente, ma non approfondita	corretta e soddisfacente	molto approfondita e originale	
Argomentazione	assente/ molto limitata	poco riconoscibile, schematica	riconoscibile, ma poco articolata	evidente e abbastanza articolata	evidente e ben articolata	
Struttura grammaticale e sintattica e scelte lessicali	scorrette (molti e gravi errori)	qualche errore	nel complesso corrette	corrette	pienamente corrette ed efficaci	
Ortografia, punteggiatura, presentazione grafica	errori notevoli e ripetuti	varie imprecisioni	ortografia corretta, punteggiatura un po' incerta, chiarezza sufficiente	il testo prodotto è corretto e chiaro	il testo prodotto è corretto, ben strutturato, chiaro	
PUNTEGGIO TOTALE						

Griglia correzione Analisi del testo **Italiano**/Triennio

INDICATORI	0.5	1	1.2	1.5	2	Punti
Rispetto delle consegne	assente/ molto scarsa	incompleto	parziale, ma adeguato	quasi completo	completo	
Comprensione del testo (parafrasi/ riassunto/ individuazione dei nuclei fondamentali)	carente, molto limitata, imprecisa	limitata, superficiale	sufficiente, ma non approfondita	corretta e abbastanza approfondita	corretta e approfondita	
Commento e interpretazione	assenti/ molto limitati	poco riconoscibili, schematici	riconoscibili, ma poco articolati	evidenti e abbastanza articolati	articolati e originali	
Struttura grammaticale e sintattica e scelte lessicali	scorrette (molti e gravi errori)	qualche errore	nel complesso corrette	corrette	pienamente corrette ed efficaci	
Ortografia, punteggiatura, presentazione grafica	errori notevoli e ripetuti	varie imprecisioni	ortografia corretta, punteggiatura un po' incerta, chiarezza sufficiente	il testo prodotto è corretto e chiaro	il testo prodotto è corretto, ben strutturato, chiaro	
PUNTEGGIO TOTALE						

Griglia **Latino-Greco** Scritto/Biennio

TRADUZIONE NON SVOLTA	**1***
A. **COMPLETEZZA DELLA TRADUZIONE E COMPRENSIONE DEL TESTO**	**punti**
Traduzione svolta solo in minima parte	**0,50**
- Traduzione del passo ampiamente incompleta o largamente lacunosa *oppure* -Traduzione completa o quasi completa, ma comprensione del senso del passo del tutto errata.	**1**
- Comprensione sufficientemente adeguata del senso del brano, ma traduzione incompleta o con varie lacune. *oppure* -Traduzione completa (o pressoché completa), ma con fraintendimenti di senso in vari punti del passo.	**2**
-Traduzione completa (o pressoché completa) e comprensione sufficientemente adeguata del passo (cioè con poche e lievi imprecisioni di senso). *oppure* - Buona comprensione del senso del passo, ma traduzione non totalmente completa.	**2,50**
- Traduzione completa e piena comprensione del senso del passo	**3**
B. **CONOSCENZE MORFOSINTATTICHE**	
Conoscenze scarse e superficiali (molti e/o gravi errori)	**0,50**
Conoscenze incomplete e approssimative (alcuni errori)	**1**
Conoscenze sufficienti (pochi errori)	**2**
Conoscenze nel complesso discrete (pochissimi e lievi errori e/o imperfezioni)	**3**
Conoscenze complete, solide e approfondite (nessun errore significativo)	**4**
C. **INTERPRETAZIONE E RESA IN ITALIANO**	
La resa in italiano presenta diffusi errori nell'ortografia, nelle scelte lessicali e nell'organizzazione sintattica	**1**
La resa in italiano presenta alcuni errori nell'ortografia o nell'organizzazione sintattica o alcune scelte lessicali inappropriate	**1,5**
La resa in italiano presenta una sintassi sostanzialmente corretta, ma un lessico elementare e non sempre pienamente appropriato ed efficace.	**2**
La resa in italiano è corretta, appropriata ed efficace	**2,5**
La resa in italiano, pienamente corretta, appropriata ed efficace, denota anche capacità di interpretare in modo personale il testo e di renderne compiutamente il senso e le sfumature di significato.	**3**
VOTO FINALE	

Griglia **Latino-Greco** Scritto/Triennio

TRADUZIONE NON SVOLTA	**1***
A. **COMPLETEZZA DELLA TRADUZIONE E COMPRENSIONE DEL TESTO**	**punti**
Traduzione svolta solo in minima parte	**0,50**
- Traduzione del passo ampiamente incompleta o largamente lacunosa *oppure* -Traduzione completa o quasi completa, ma comprensione del senso del passo del tutto errata.	**1**
- Comprensione sufficientemente adeguata del senso del brano, ma traduzione incompleta o con varie lacune. *oppure* -Traduzione completa (o pressoché completa), ma con fraintendimenti di senso in vari punti del passo.	**2**
-Traduzione completa (o pressoché completa) e comprensione sufficientemente adeguata del passo (cioè con poche e lievi imprecisioni di senso). *oppure* - Buona comprensione del senso del passo, ma traduzione non totalmente completa.	**2,50**
- Traduzione completa e piena comprensione del senso del passo	**3**
B. **CONOSCENZE MORFOSINTATTICHE**	
Conoscenze scarse e superficiali (molti e/o gravi errori)	**0,50**
Conoscenze incomplete e approssimative (alcuni errori)	**1**
Conoscenze sufficienti (pochi errori)	**2**
Conoscenze nel complesso discrete (pochissimi e lievi errori e/o imprfezioni)	**2,5**
Conoscenze complete, solide e approfondite (nessun errore significativo)	**3**
C. **INTERPRETAZIONE E RESA IN ITALIANO**	
La resa in italiano presenta diffusi errori nell'ortografia, nelle scelte lessicali e nell'organizzazione sintattica	**1**
La resa in italiano presenta alcuni errori nell'ortografia o nell'organizzazione sintattica o alcune scelte lessicali inappropriate	**1,5**
La resa in italiano presenta una sintassi sostanzialmente corretta, ma un lessico elementare e non sempre pienamente appropriato ed efficace.	**2**
La resa in italiano è corretta, appropriata ed efficace	**3**
La resa in italiano, pienamente corretta, appropriata ed efficace, denota anche capacità di interpretare in modo personale il testo e di renderne compiutamente il senso e le sfumature di significato.	**4**
VOTO FINALE	

ASSE LINGUISTICO

INGLESE - TEDESCO

INGLESE. Griglia di valutazione delle verifiche scritte BIENNIO (prove non strutturate)

Voto	Comprensione/produzione	Contenuti	Uso della lingua (morfosintassi, lessico, spelling)
1-2	Scarsissima comprensione e produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti Scarsissima	Scarsissima conoscenza delle strutture morfosintattiche, del lessico e spelling
3	Gravi difficoltà nella comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Scarsa conoscenza dei contenuti	Conoscenza della morfosintassi scarsa, con gravi e diffusi errori; molto inadeguati lessico e spelling
4	Frammentaria e molto lacunosa la comprensione/ produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti decisamente inadeguata	Conoscenza delle strutture morfosintattiche frammentaria, lessico e spelling inadeguati
5	Incompleta la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Lacunosa la conoscenza dei contenuti	Uso incerto e non sempre adeguato della morfosintassi e del lessico
6-6½	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni essenziale e semplice	Conoscenza dei contenuti adeguata, ma non approfondita	Conoscenza adeguata, ma non approfondita della morfosintassi e del lessico. Spelling accettabile
7-7½	Abbastanza sicura e pertinente la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Appropriata la conoscenza dei Contenuti	Uso sostanzialmente corretto delle strutture morfosintattiche, del lessico e dello spelling
8-8½	Completa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti	Corretto l'uso della morfosintassi pur se con qualche errore; lessico e spelling precisi
9-9½	Approfondita e ampia la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Conoscenza dei contenuti approfondita e precisa	Accurato l'uso delle strutture linguistiche; precisi lessico e spelling; qualche imprecisione
10	Spiccata padronanza nella comprensione e produzione molto approfondita e articolata	Molto approfondita e sicura la conoscenza dei contenuti con spunti personali ed originali	Uso della morfosintassi e del lessico molto appropriato; eventuali imprecisioni irrilevanti

INGLESE. Griglia di valutazione delle verifiche scritte TRIENNIO

Voto	Contenuto (quantità,	Capacità di analisi e sintesi	Uso della lingua (morfosintassi

	qualità dell'informazione, pertinenza)	capacità argomentative contestualizzazione	lessico spelling)
1-2	Scarsissima conoscenza dei contenuti e di pertinenza al tema proposto	Capacità di analisi e sintesi molto scarse; inconsistenti la contestualizzazione e l'argomentazione	Esposizione molto confusa e contorta con gravi e numerosi errori
3	Scarsa conoscenza dei contenuti; poca pertinenza al tema proposto	Scarsa abilità di analisi e sintesi; contestualizzazione e argomentazione molto carenti	Esposizione frammentaria, e disorganica con diffusi e gravi errori
4	Carente e frammentaria la conoscenza dei contenuti e la pertinenza al tema proposto	Inadeguate le capacità di analisi e sintesi, argomentazioni e contestualizzazione poco chiare	Esposizione difficoltosa, poco chiara e ripetitiva; scorretta la forma
5	Lacunosi e modesti i contenuti; parziale la pertinenza al tema proposto	Modeste le capacità di analisi e di sintesi; non sempre chiare e corrette le argomentazioni e la contestualizzazione	Poco sicura l'esposizione con errori vari errori formali
6-6½	Adeguata ma non approfondita la conoscenza dei contenuti; accettabile la pertinenza al tema proposto	Non sempre consistenti le capacità di analisi e sintesi; generiche le argomentazioni e la contestualizzazione	Esposizione semplice, ma abbastanza chiara con alcuni errori
7-7½	Appropriata la conoscenza dei contenuti e abbastanza corretta la pertinenza al tema proposto	Accettabili le capacità di analisi e di sintesi, abbastanza precise le argomentazioni e la contestualizzazione	Scorrevole e chiara l'esposizione pur se con qualche incertezza grammaticale e lessicale
8-8½	Sicura la conoscenza dei contenuti e corretta la pertinenza al tema proposto	Più che adegua tele capacità di analisi e di sintesi; precise e puntuali le argomentazioni e la contestualizzazione	Fluente e chiara l'esposizione pur se con qualche imprecisione
9-9½	Completa e approfondita la conoscenza dei contenuti; piena pertinenza al tema proposto	Alquanto elevate le capacità di analisi e di sintesi; originali e personali le argomentazioni e la contestualizzazione	Esposizione fluente, articolata e personale con qualche imprecisione
10	Molto approfondita e ampia la conoscenza dei contenuti; piena pertinenza al tema proposto	Elevate e spiccate le capacità di analisi e di sintesi; originali, personali e molto appropriate le argomentazioni e la contestualizzazione	Esposizione molto scorrevole, articolata e personale. Irrilevanti le eventuali Imprecisioni

INGLESE. Griglia di valutazione delle verifiche orali

Voto	Comprensione	Contenuti	Morfosintassi	Fluency

	Produzione		Lessico	Pronuncia
1-2	Scarsissima la comprensione e produzione di messaggi e Informazioni	Scarsissima la conoscenza dei contenuti	Scarsissima la conoscenza della morfosintassi e del lessico	Esposizione molto stentata con numerosi e gravi errori di pronuncia
3	Gravi difficoltà nella comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Molto frammentaria e limitata la conoscenza dei contenuti	Uso della morfosintassi con gravi errori e lessico molto inadeguato	Esposizione molto impacciata e contorta con pronuncia scorretta
4	Frammentaria e carente la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Contenuti molto limitati e decisamente inadeguati	Uso scorretto della morfosintassi e del lessico	Esposizione difficoltosa e poco chiara; scorretta la pronuncia
5	Incompleta e parziale la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Lacunosi e modesti i Contenuti	Incerta la conoscenza delle strutture linguistiche e del lessico	Poco scorrevole l'esposizione con errori di pronuncia
6-6½	Essenziale ma accettabile la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Adeguata ma non approfondita la conoscenza dei contenuti	Conoscenza globale ma non approfondita della morfosintassi e del lessico	Esposizione semplice, ma abbastanza scorrevole con qualche errore nella pronuncia
7-7½	Abbastanza completa la comprensione e produzione di messaggi e informazioni	Appropriata la conoscenza dei contenuti	Corretto l'uso delle strutture linguistiche e del lessico	Sicura l'esposizione pur se con qualche inesattezza nella pronuncia
8-8½	Completa la compr./prod. di messaggi e informazioni	Sicura la conoscenza dei contenuti	Uso sicuro e preciso della morfosintassi e del lessico	Fluente e chiara l'esposizione con qualche imprecisione
9-9½	Completa e precisa la compr./prod. di messaggi e informazioni	Approfondita la conoscenza dei contenuti	Ampia la conoscenza della morfosintassi e del lessico	Sicura e personale l'esposizione
10	Notevole la capacità di compr./prod. di messaggi e informazioni	Approfondita, ampia e personale la conoscenza dei contenuti	Estremamente appropriato l'uso della morfosintassi e del lessico	Esposizione molto fluente e articolata; eventuali imprecisioni irrilevanti

TEDESCO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE STRUTTURATE 1° BIENNIO

La prova strutturata può verificare:

- comprensione scritta
- produzione scritta
- uso strutture grammaticali
- uso funzioni linguistiche
- uso del lessico
- ortografia

Valutazione

livello	Nullo	Gravemente insufficiente	scarso	insufficiente	mediocre	sufficiente	discreto	buono	ottimo	Eccelle ecc
%	0- 10	11 – 20	21 - 30	31 -40	41 – 50	51 – 60	61 – 70	71 – 80	81 – 90	91 – 100
Voto corrispondente	0 – 1	1.1 - 2	2.1 - 3	3.1 - 4	4.1 -5	5.1 – 6	6.1 -7	7.1 – 8	8.1 – 9	9.1 – 10

Griglia per prove scritte non strutturate 1°Biennio

Le prove non strutturate possono essere:

- composizione
- riassunto
- domande a risposta aperta
- produzione libera o guidata

Contenuto:corretto,tema centrato, ben strutturato, logico, esauriente	Da 1-10
Espressione: originale, rielaborato,coeso,scorrevole, chiaro	Da 1- 10
Lingua e lessico: corretto (ortografia, morfosintassi, vocaboli appropriati),	Da 1-10

Totale diviso 3 = /10

VERIFICHE SCRITTE 2°BIENNIO + ULTIMO ANNO

Per ogni quadrimestre si prevedono almeno di due verifiche scritte di diversa tipologia

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE VERIFICHE SCRITTE TEDESCO 2° BIENNIO + ULTIMO ANNO

Tipologia di verifica: analisi del testo letterario

Analisi del testo di attualità

composizione (argomentazione) su traccia

riassunto

Comprensione del testo	**Esposizione** Capacità di sintesi Coerenza dell'argomentazione	**Competenza morfosintattica e lessicale**	**Capacità di rielaborazione personale**
A= 0 – 3	**B =** 0 – 2	**C** = 0 – 3	**D** = 0 – 2

Descrittori

A	**COMPRENSIONE DEL TESTO**
½	Non coglie il significato globale del testo e risponde in modo poco appropriato solo ad alcune domande
1	Comprende solo il significato globale del testo, ma risponde in modo adeguato solo ad alcune domande
2	Comprende il significato globale del testo cogliendone i punti chiave, e risponde in modo poco approfondito a tutte le domande
3	Comprende il significato globale e specifico del testo cogliendone i punti chiave e risponde in modo completo a tutte le domande
B	**ESPOSIZIONE**
½	Testo poco organizzato e coerente
1	Testo organizzato in modo sufficiente
2	Testo organizzato in maniera chiara e coerente
C	**COMPETENZA MORFOSINTATTICA E LESSICALE**
½	Testo con numerosi errori e mancanza di lessico di base
1	Testo con vari errori grammaticali, uso inappropriato del lessico e vari errori di ortografia

2	Testo con alcuni errori, con padronanza del lessico per esprimersi in maniera semplice,alcuni errori di ortografia
3	Testo chiaro e completo,con alcuni errori ma di scarsa importanza, strutturato con frasi ben costruite e soddisfacente padronanza del lessico
D	**CAPACITA' DI RIELABORAZIONE PERSONALE**
0	Nessuna rielaborazione personale
1	Rielaborazione personale, con spunti critici originali, ma poco approfondita
2	Rielaborazione personale, con spunti critici originali e ben approfondita

Valutazione della produzione orale per l'intero quinquennio

La valutazione della produzione orale segue il modello tedesco; viene dato molto peso alla partecipazione , all' approfondimento dei compiti svolti a casa, alla capacità di lavorare in gruppo e ai lavori individuali o di gruppo i *Referate* (ricerche su argomenti concordati e sviluppate secondo un modello proposto dall'insegnante) presentati dagli alunni alla classe, all'ascolto attivo, all'autocorrezione. La produzione orale viene monitorata quotidianamente ,non ci sono le interrogazioni orali alla lavagna .

Griglia valutazione della produzione orale

	Partecipazione attiva / sforzo comunicativo	Elaborazione dell'assegno	Lavoro in gruppo	Ascolto attivo	autocorrezione
nullo					
Gravemente insufficiente					
scarso					
insufficiente					
mediocre					
sufficiente					
discreto					
buono					
ottimo					
eccellente					

ASSE STORICO - SOCIALE

STORIA - FILOSOFIA - STORIA DELL'ARTE - RELIGIONE

Griglia di valutazione del colloquio di Storia						
Livello:	**Scarso**	**Insufficiente**	**Sufficiente**	**Discreto**	**Buono**	**Ottimo**
Voto/10:	**1-2-3**	**4-5**	**6**	**7**	**8**	**9-10**
Saper comprendere ed utilizzare termini e concetti						
Conoscenza degli eventi e dei processi						
Saper individuare le linee fondamentali di sviluppo delle dinamiche storiche						
Saper collocare eventi e processi nelle coordinate spazio-temporali						
Saper individuare i rapporti sincronici e diacronici						
Saper compiere operazioni relative all'analisi delle fonti						
Saper individuare e differenziare la diversa natura dei fattori che caratterizzano eventi e processi						
Saper riconoscere la centralità dei soggetti						
Saper comprendere alcune delle principali linee interpretative della storiografia						
Saper problematizzare le conoscenze						

Griglia di valutazione del colloquio di Filosofia						
Livello:	**Scarso**	**Insufficiente**	**Sufficiente**	**Discreto**	**Buono**	**Ottimo**
Voto/6:	**1-2-3**	**4-5**	**6**	**7**	**8**	**9-10**
Saper comprendere ed utilizzare termini e concetti						
Saper individuare i principi di una teoria						
Saper analizzare il testo filosofico (definire termini e concetti, enucleare le idee centrali, individuare la struttura delle procedure argomentative)						
Saper comprendere il diverso uso semantico di termini e categorie						
Saper confrontare diverse posizioni teoriche rispetto ad un medesimo problema						
Saper operare autonomamente collegamenti e riferimenti culturali						

Griglia di valutazione di storia dell'arte			
LIVELLI	**CONOSCENZE**	**CAPACITÀ/ABILITÀ**	**COMPETENZE**

	Sapere i contenuti proposti attraverso la lettura dell'opera d'arte, considerando l'iconologia (i significati) , l'iconografia (il tema) e la funzione; la forma (colore, composizione, chiaroscuro, spazio, prospettiva, linea), l'artista; la tecnica; l'inserimento nel contesto storico, politico, religioso, culturale e sociale.	Saper applicare le conoscenze acquisite; esprimersi con un linguaggio adeguato e specifico, esprimere giudizi valutativi (quantitativi, qualitativi, estetici), utilizzare capacità euristiche comparative, capacità critiche, elaborative e logiche, di analisi e di sintesi, utilizzare metodi, strumenti e modelli in situazioni diverse, realizzare "produzioni" creative.	Saper usare le conoscenze e le capacità acquisite in contesti e situazioni. Riformulare, spiegare, esemplificare, definire, trasporre, costruire modelli, interpretare, estrapolare, distinguere gli elementi, relazioni, organizzare, argomentare, stabilire interrelazioni, utilizzare il linguaggio specifico e adeguato ai diversi contesti.
NC	L'insegnante non è in possesso di elementi di valutazione	L'insegnante non è in possesso di sufficienti elementi di valutazione	L'insegnante non è in possesso di sufficienti elementi di valutazione.
1	Totale rifiuto della materia e dei suoi contenuti	Le verifiche non forniscono alcun elemento per riconoscere l'acquisizione di specifiche capacità/abilità	Gli elementi acquisiti accertano la totale assenza di competenze specifiche disciplinari.
2	Gravissime carenze di base, assenza di acquisizione dei contenuti	L'assenza di contenuti non permette di esprimere una valutazione complessiva delle abilità acquisite	Anche se guidato non è in grado di porre in essere in contesti e situazioni le esperienze proposte
3	Gravi carenze delle conoscenze di base, assenza di acquisizione dei contenuti	Estrema difficoltà a cogliere memorizzare e assimilare i concetti specifici. Difficoltà espositive; metodo , uso degli strumenti, inadeguati.	Difficoltà nell'esecuzione di operazioni elementari in un qualunque contesto
4	Diffuse lacune nella preparazione di base, generica acquisizione dei contenuti	Difficoltà a cogliere ed utilizzare concetti e linguaggi specifici. Esposizione imprecisa, generica e confusa. Metodo, uso degli strumenti e delle tecniche, inadeguati.	Difficoltà ad eseguire semplici procedimenti logici, a classificare ed ordinare un criterio. Difficoltà ad applicare le conoscenze nei vari contesti.
5	Conoscenze parziali e/o frammentarie dei contenuti.	Anche se guidato l'alunno ha difficoltà ad esprimere i concetti e ad evidenziare quelli fondamentali. Esposizione imprecisa e a volte generica. Metodo di lavoro poco adeguato ed efficace	Anche se guidato non riesce ad applicare i concetti teaorici a situazioni pratiche, Applicazione parziale ed imprecisa delle conoscenze.
6	Complessivamente sufficiente la conoscenza dei contenuti di base.	Applicazione elementare delle informazioni. Esposizione sufficientemente corretta. L'alunno anche se guidato, riesce ad esprimere ed evidenziare i concetti fondamentali. Sufficienti capacità di analisi, confronto e sintesi, anche se non autonome. Metodo poco personalizzato.	Utilizza ed applica le conoscenze operative in modo adeguato ai differenti contesti, anche se meccanicamente.
7	Conoscenza organizzata dei contenuti di base ed assimilazione dei concetti	L'alunno riconosce ed usa i concetti chiave. Esposizione chiara con utilizzazione sostanzialmente corretta del linguaggio specifico. Metodo di lavoro personale.	Applicazione sostanziale delle conoscenze operative acquisite nella soluzione dei problemi concreti e nella deduzione logica in vari contesti. Uso consapevole dei mezzi, degli strumenti e delle tecniche specifiche acquisite
8	Conoscenza puntuale ed organizzata dei contenuti	L'alunno riconosce ed utilizza i concetti assimilati. Padronanza di mezzi espressivi, esposizione chiara e specifica. Capacità critiche. Metodo di lavoro personale ed efficace.	Applicazione adeguata delle conoscenze operative acquisite. Uso autonomo ed intuitivo dei mezzi, degli strumenti e delle tecniche per la soluzione di problemi nei vari contesti.
9	Conoscenza completa ed organica dei contenuti anche con collegamenti interdisciplinari.	L'alunno riconosce, rielabora, utilizza i concetti assimilati. Piena padronanza dei mezzi espressivi con stile chiaro, appropriato e specifico. Capacità di analisi, sintesi e collegamenti interdisciplinari. Metodo di lavoro rigoroso, personale e puntuale.	Piena e consapevole applicazione delle conoscenze operative acquisite. Uso autonomo, intuitivo, puntuale dei mezzi, degli strumenti e delle tecniche per la soluzione di problemi nei vari contesti.
10	Conoscenza completa, approfondita, organica ed interdisciplinare degli argomenti. Interesse spiccato verso i saperi.	Completa e sicura padronanza dei mezzi espressivi con stile chiaro, personale, appropriato e specifico. Uso critico dei collegamenti interdisciplinari. Metodo di lavoro rigoroso, personale e propositivo con apporti di approfondimenti autonomi.	Completa, puntuale e consapevole applicazione delle conoscenze operative acquisite. Uso autonomo, critico, intuitivo, puntuale dei mezzi, degli strumenti e delle tecniche per la soluzione di problemi nei vari contesti.

ASSE MATEMATICO

MATEMATICA - FISICA

DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA		
GRIGLIA DI VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PROVA ORALE		
Livello	**Descrittori**	**Voto**
Del tutto insufficiente	Conoscenze estremamente frammentarie; gravi errori concettuali; palese incapacità di avviare procedure e calcoli; linguaggio ed esposizione inadeguati.	1÷3
Gravemente insufficiente	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure e calcoli; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio inadeguato.	4
Insufficiente	Conoscenze frammentarie, non strutturate, confuse, viziate da lacune; applicazione di regole in forma mnemonica, scarsa fluidità nello sviluppo e controllo e gestione di procedure e calcoli; insicurezza e difficoltà nello stabilire collegamenti fra contenuti; linguaggio non del tutto adeguato.	5
Sufficiente	Conoscenze adeguate, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche con qualche lentezza e capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato; linguaggio accettabile.	6
Discreto	Conoscenze omogenee e ben consolidate; padronanza del calcolo, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazione delle regole; autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti; linguaggio adeguato e preciso.	7
Buono	Conoscenze solide, assimilate con chiarezza; fluidità nel calcolo; autonomia di collegamenti e di ragionamento e capacità di analisi; riconoscimento di schemi, adeguamento di procedure esistenti; individuazione di semplici strategie di risoluzione e loro formalizzazione; buona proprietà di linguaggio.	8
Molto buono	Conoscenze ampie e approfondite; capacità di analisi e di rielaborazione personale; fluidità ed eleganza nel calcolo, possesso di dispositivi di controllo e di adeguamento delle procedure; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione; linguaggio sintetico ed essenziale.	9
Ottimo	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; padronanza ed eleganza nelle tecniche di calcolo; disinvoltura nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di una analisi in forma originale e convincente.	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA				
GIUDIZIO	**VOTO**	**Conoscenza**	**Comprensione**	**Competenza/Abilità**
		di termini, principi e regole relativi al corso di studi attuale e precedenti	essere in grado di decodificare il linguaggio matematico e formalizzare il linguaggio	saper applicare quanto appreso a situazioni già note o nuove
Del tutto Insufficiente	**1**	Nessuna	Nessuna	Nessuna
	2	Irrilevante	Non comprende il testo	Non sa cosa fare
	3	Sconnessa e gravemente lacunosa	Non comprende il linguaggio specifico	Non riesce ad applicare le minime conoscenze
Gravemente Insufficiente	**4**	Frammentaria e gravemente lacunosa	Sa decodificare solo in modo parziale anche se guidato	Commette gravi errori in situazioni già trattate
Insufficiente	**5**	Frammentaria e lacunosa	Sa decodificare solo se guidato	Applica le minime conoscenze con qualche errore
Sufficiente	**6**	Limitata agli elementi di base	Sa decodificare autonomamente ma solo parzialmente	Sa applicare le conoscenze in situazioni semplici di routine
Discreto	**7**	Completa degli elementi di base	Sa decodificare autonomamente	Sa applicare le conoscenze in situazioni nuove ma commette imprecisioni
Buono	**8**	Completa	Sa decodificare autonomamente e compiutamente	Sa applicare le conoscenze in situazioni nuove con qualche imprecisione
Molto Buono	**9**	Completa e approfondita	Sa comprendere situazioni complesse	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi e in modo corretto
Ottimo	**10**	Completa e approfondita	Sa comprendere situazioni complesse	Applica autonomamente e correttamente le conoscenze anche a problemi più complessi e trova la soluzione migliore

ASSE SCIENTIFICO

SCIENZE - SCIENZE MOTORIE

Griglia di valutazione di Scienze

Voto	Conoscenze	Competenze	Abilità
1	Nulle	Se possiede conoscenze, non le applica.	Nessuna abilità.
2	Scarsissime o nulle	Se possiede conoscenze, non riesce ad applicarle	Nessuna capacità di analisi, di sintesi o valutativa
3	Molto scarse e frammentarie	Non riesce ad applicare le conoscenze in contesti elementari e/o commette errori gravissimi	Scarsissime capacità di analisi e di sintesi. Non è capace di valutazioni autonome
4	Molto superficiali, frammentarie e disorganiche	Riesce ad applicare le conoscenze solo in contesti molto semplici, ma commette errori gravi e/o numerosi	Scarsa capacità di analisi e di sintesi. Formula valutazioni estremamente generiche
5	Superficiali e/o non del tutto complete	Applica le conoscenze in contesti semplici, ma con incertezze nelle procedure e/o vari errori, sia pure non gravi	Effettua analisi e sintesi, ma non complete ed approfondite. Formula valutazioni generiche
6	Complete rispetto agli obiettivi minimi	Applica le conoscenze acquisite ed esegue compiti semplici, senza commettere gravi errori	Effettua analisi e sintesi complete, ma non approfondite. Formula valutazioni quasi sempre generiche
7	Complete e approfondite	Esegue compiti più complessi e sa applicare i contenuti e le procedure, ma commette qualche errore di distrazione e/o di calcolo lieve	Effettua analisi e sintesi complete. Valuta autonomamente, anche se con qualche incertezza
8	Complete, approfondite e collegate tra loro	Competenze elaborative organizzate. Esegue compiti complessi e sa contestualizzare le conoscenze	Effettua analisi e sintesi complete ed approfondite. Effettua valutazioni articolate
9	Complete e collegate tra loro, con approfondimenti anche personali	Esegue compiti complessi. Applica le conoscenze e le procedure in contesti nuovi, senza commettere errori.	Organizza autonomamente le conoscenze e le procedure acquisite. Stabilisce relazioni ed elabora valutazioni anche approfondite
10	Complete, approfondite, con collegamenti anche interdisciplinari e con risultati brillanti e originali	Esegue compiti complessi. Applica le conoscenze e le procedure in contesti nuovi, senza commettere errori. Contestualizza le conoscenze e le sa organizzare in un'ottica pluridisciplinare	Organizza autonomamente le conoscenze e le procedure acquisite. Stabilisce relazioni. Effettua valutazioni autonome e approfondite

TABELLA DESCRITTORI DI VERIFICA SCIENZE MOTORIE

VOTO	CONOSCENZE	CAPACITA'/ABILITA'	COMPETENZE
1- 2	Nulla	Non evidenziata	Non conosce il linguaggio di base. Non sa usare tecniche o procedimentisemplici
3- 4	Diffuse lacune nella conoscenza degli elementi principali della disciplina.	Comprendecon difficoltàsemplici quesiti e situazioni.	Usa in modo disarticolato il linguaggio di base. Usa con difficoltàprocedimenti o tecniche disciplinari in semplici contesti
5	Parzialilacune nella conoscenza degli elementi principali della disciplina	Comprende parzialmente semplici situazioni e non sempre riconosce i dati più esplicitidella disciplina	Usa pocoil linguaggio di base. Incontra difficoltà nell'uso dei procedimenti e tecniche disciplinari anche in contesti semplici
6	**Conosce superficialmente gli elementi principali della disciplina**	**Comprende situazioni e problemi di base riconoscendo solo i dati più espliciti**	**Usa solo in parte il linguaggio di base.** **Usa in modo semplice procedimenti e tecniche disciplinari**
7	Conosce discretamente gli elementi principali della disciplina	Comprende situazioni e operazioni di vario tipo e riconosce le informazioni e i dati fondamentali	Usa discretamente il linguaggio di base specifico. Usa in modo lineare procedimenti e tecniche disciplinari
8	Conosce in modo esauriente i contenuti disciplinari	Comprende situazioni in modo completo, individua informazioni implicite e le sintetizza in modo esauriente E' in grado di creare approfondimenti	Usa con proprietà il linguaggio della disciplina. Usa procedimenti e tecniche disciplinari in modo consapevole e in contesti vari.
9	Conosce in modo completo i contenuti della disciplina	Applica autonomamente i dati delle conoscenze acquisite; è in grado di analizzare e di sintetizzare in modo completo e preciso, dati e informazioni	Comunica con rigore e precisione. Usa consapevolmente e in modo autonomo procedimenti e tecniche disciplinari anche in contesti nuovi.
10	Eccellente,approfondita e personalizzatala conoscenza dei contenuti disciplinari	Evidenzia autonomia nelle capacità di applicazione, analisi e sintesi che sa trasferire in vari contesti e situazioni; sa rielaborare in forma personale, equilibrata, precisa e approfondita	Comunica con rigore e precisione utilizzando un linguaggio fluido, vario pertinente e ricercato. Usa in modo autonomo e critico procedimenti e tecniche in vari contesti.